



**DOTTORATO DI RICERCA IN
ECOLOGIA SPERIMENTALE E GEBOTANICA**

**RISULTATI DEL QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE
TECNICHE DI LOGICA FUZZY PER LE
INDAGINI ECOLOGICHE**

Docente: Agnese Marchini

AA 2012/13

Il corso di “Tecniche di Logica Fuzzy per le indagini ecologiche” ha visto la partecipazione di 4 dottorandi, così ripartiti: 2 del XXVIII ciclo; 2 del XXVI ciclo.

A ciascuno dei partecipanti è stato chiesto di compilare un questionario anonimo per la valutazione del corso appena seguito, riguardante i seguenti aspetti:

A) CONTENUTI DEL CORSO

- A1) Lezioni frontali
- A2) Esercizi
- A3) Grado di soddisfacimento delle aspettative
- A4) Utilità per il tuo progetto di dottorato
- a5) Utilità per la tua carriera scientifica (oltre il dottorato)

B) INSEGNAMENTO

- B1) Capacità comunicative del docente
- B2) Esperienza del docente
- B3) Qualità del materiale didattico fornito

C) ORGANIZZAZIONE

- C1) Tempistica (Periodo dell'anno, orario)
- C2) Sede (Qualità della struttura, facilità d'accesso)

D) COSA PORTI A CASA DA QUESTO CORSO

- D1) Nuova conoscenza
- D2) Nuove capacità che potrai utilizzare in futuro
- D3) Socializzazione

Per ogni domanda è stato chiesto di assegnare un giudizio seguendo il seguente schema:



insufficiente

sufficiente

discreto

buono

ottimo

Ogni giudizio è stato quindi convertito in un punteggio al fine di quantificare il grado di soddisfazione dei partecipanti (TAB. I).

TABELLA I. Conversione dei giudizi in punteggi numerici

GIUDIZIO	PUNTEGGIO
INSUFFICIENTE	-1
SUFFICIENTE	1
DISCRETO	2
BUONO	3
OTTIMO	4

Sono stati distribuiti e riconsegnati 4 questionari di valutazione del corso su 4 partecipanti; il massimo punteggio ottenibile per ogni domanda era di 16 punti, per un totale di 48 punti disponibili (Soddisfazione del 100%).

RISULTATI

Nella TABELLA II(A,B,C,D) sono riportati i punteggi di ciascuno degli aspetti considerati e il relativo grado di soddisfazione (%).

TABELLA II. Punteggi e grado di soddisfazione per ciascuna domanda

TABELLA II A CONTENUTI DEL CORSO			
	DOMANDA	PUNTEGGIO	GRADO di SODDISFAZIONE (%)
A1	LEZIONI FRONTALI	15/16	94
A2	ESERCIZI	16/16	100
A3	GRADO DI SODDISFACIMENT O DELLE ASPETTATIVE	15/16	94
A4	UTILITÀ PER IL TUO PROGETTO DI DOTTORATO	14/16	88
A5	UTILITÀ PER LA TUA CARRIERA SCIENTIFICA	14/16	88
TOTALE		74/80	92

TABELLA II B INSEGNAMENTO			
	DOMANDA	PUNTEGGIO	GRADO di SODDISFAZIONE (%)
B1	CAPACITÀ COMUNICATIVE DEL DOCENTE	16/16	100
B2	ESPERIENZA DEL DOCENTE	16/16	100
B3	QUALITÀ DEL MATERIALE DIDATTICO FORNITO	15/16	94
TOTALE		47/48	98

TABELLA II C ORGANIZZAZIONE			
	DOMANDA	PUNTEGGIO	GRADO di SODDISFAZIONE (%)
C1	CAPACITÀ COMUNICATIVE DEL DOCENTE	16/16	100
C2	ESPERIENZA DEL DOCENTE	15/16	94
TOTALE		31/32	97

TABELLA II D COSA PORTI A CASA DA QUESTO CORSO			
	DOMANDA	PUNTEGGIO	GRADO di SODDISFAZIONE (%)
D1	NUOVA CONOSCENZA	15/16	94
D2	NUOVE CAPACITÀ	15/16	94
D3	SOCIALIZZAZIONE	15/16	94
TOTALE		45/48	94

L'aspetto considerato più positivamente è risultato essere il B- INSEGNAMENTO che ha ottenuto il maggior punteggio è stata D1 (98% di soddisfazione), mentre quello con punteggio minore è stato A (CONTENUTI DEL CORSO) (fig. 1).

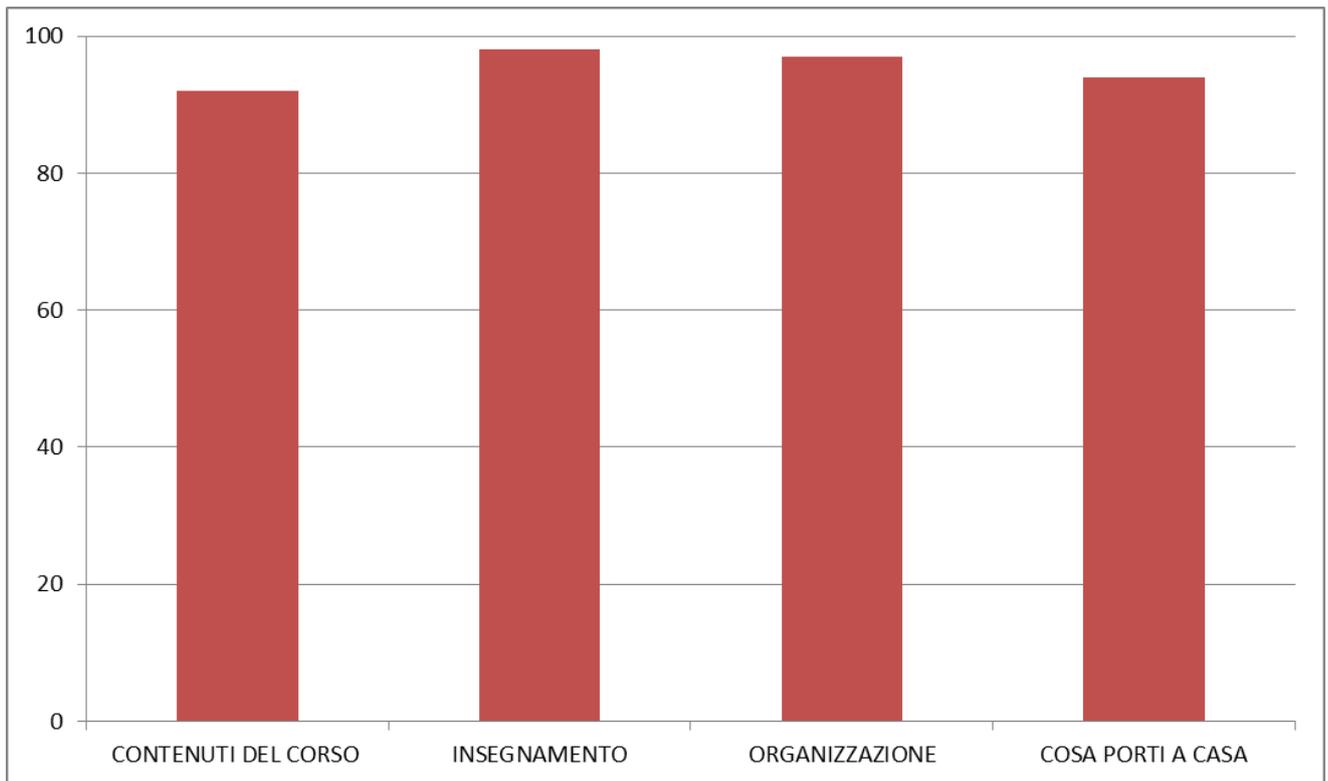


Figura 1. Grado di soddisfazione per ciascun argomento (%)

Il corso ha ottenuto un punteggio totale di 197/208, pari al 95% in grado di soddisfazione

CONCLUSIONI

Tutti gli aspetti considerati sono stati valutati in modo più che positivo da tutti i partecipanti (grado di soddisfazione per ciascun aspetto maggiore 90%).

Alcuni studenti hanno sottolineato l'utilità degli esercizi effettuati nel corso delle lezioni teoriche per meglio comprendere i temi trattati. È stata evidenziata la necessità di un'aula con caratteristiche migliori per l'utilizzo informatico.

In conclusione, il corso è risultato nel complesso più che soddisfacente per gli studenti partecipanti.